

Pleitnotitie van de Stichting Behoud Natuurwaarden Enken Beekbergen (SBNE) en van omwonenden die de drie verschillende verzoeken om voorlopige voorzieningen hebben aangevraagd.

Mevrouw de voorzitter,

Gelet op de tijdsduur die voor de behandeling van deze drie verzoeken zijn ingepland, zal ik proberen zo beknopt mogelijk te zijn. In verband met de ervaring van de SBNE bij de provinciale commissie voor bezwaar - en beroepschriften heeft de SBNE u over de ontvankelijkheid nog een stuk nagezonden.

Nog een paar kanttekeningen daarbij. In de doelomschrijving in de Statuten van de SBNE komt de geografische begrenzing duidelijk tot uiting. Dat maakt de SBNE voldoende onderscheidend. Zo valt de bescherming van de Enk aan de Dorpstraat te Beekbergen richting Lieren niet onder haar doelstelling. Er wordt door de SBNE geen actie richting kap van zo'n 46 bomen op het perceel van het voormalige vakantiepark Klein-Canada ondernomen. Datzelfde geldt voor de grootschalige kap van twee rijen bomen aan de Loenenseweg richting Loenen. Het is dus schoenmaker hou je bij je leest.

Het gaat de SBNE om. De historie van de aloude buurtschap Engeland, de hoge landschappelijke en natuurwaarden van het aangrenzende Natura 2000 gebied Veluwe, de Konijnenkamp, de Engelanders Enk, het Parc Spelderholt, de glooiende overgang van het aangrenzende bosgebied naar de beide enken en de Beekbergse poort is een algemeen of collectief belang, dat naar zijn aard boven-individueel is. Zoals uit het nagezonden stuk blijkt komt dat algemene of collectieve belang ook tot uiting in de feitelijke werkzaamheden van de SBNE.

De SBNE komt op voor de bewoners van het buurtschap, die door donaties de SBNE daartoe in staat stellen. Pakweg maandelijks komt die groep met het bestuur van de SBNE bijeen en bespreekt en verdeelt de werkzaamheden die voortvloeien uit de statutaire doelstelling. Aldus behartigt de SBNE ook een collectief belang.

De omwonenden namens wie de SBNE ook spreekt hebben de SBNE ook gemachtigd om namens hen het woord te doen. Dat komt de processuele gang van zaken ten goede. Die leden van de groep wonen in en rondom de Konijnenkamp, aan de Engelandersweg of op het Parc Spelderholt dan wel aan de oprijlaan naar het Parc Spelderholt, inclusief het gedeelte dat thans aangeduid wordt als Parc Riant. De Engelandersweg is tezamen met die oprijlaan de enige toegangsweg voor bewoners, bezoekers, werknemers en vrijwilligers en leveranciers van het Parc Spelderholt en het Landgoed Riant.

De kwestie van ontvankelijkheid speelde tot dusverre in de procedure inzake de tijdelijke huisvesting van studenten op het Parc Spelderholt. Na aanvankelijk een ander standpunt te hebben ingenomen bij de gemeentelijke bezwarencommissie, hebben b en w de SBNE aangemerkt als belanghebbende. Die zienswijze huldigen ook de bestuursrechter. Gelet op

het feit dat de SBNE statenleden heeft rondgeleid in het gebied en de SBNE inspreekt in de statencommissies en op de verzendlijst staat gaan wij ervan uit dat ook de gedeputeerde staten de SBNE in de bezwarenfase aanmerken als belanghebbende.

Thans inhoudelijk het verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 inzake de verplaatsing van Riant.

Het beroep tegen de verlening van die vergunning is in behandeling bij de provinciale commissie voor bezwaar - en beroepschriften. Met het oog op de hoorzitting heeft de provinciale afdeling Vergunningverlening Water, Ontgrondingen en Natuur het aan u nagezonden verweerschrift d.d. 17 december 2009 ingebracht. Er wordt ingegaan op het bezwaar dat bij de vergunningverlening geen rekening is gehouden met een perceel Droge Europese Heide(Habitatype H4030) op een afstand van 380 meter van de beoogde locatie van de nieuwe manege.

In haar verweerschrift merkt de afdeling het volgende op. Ik citeer: “De verplaatsing van de manege Riant heeft tot gevolg dat de manege dichterbij dit habitatype wordt gevestigd. Dit habitatype is in de primaire besluitvorming niet meegenomen zodat vastgesteld moet worden dat significante negatieve effecten niet zijn uitgesloten. Redengevend hiervoor is dat de depositie meer zal bedragen dan 0,5% van de kritische depositiegrens van dit habitatype. Van mogelijkheden tot saldering is niet gebleken. Onder deze omstandigheden wordt aanleiding gezien om de verleende vergunning te heroverwegen en deze alsnog te weigeren. Aanknopingspunten voor gedeeltelijke weigering wordt niet aanwezig geacht nu hierdoor de grondslag van de aanvraag wordt verlaten. Aangezien het bezwaar op dit punt gegrond is, kan de beoordeling van de overige gronden achterwege blijven”. De afdeling geeft de commissie bezwaar- en beroepschriften in overweging de bezwaarschriften tegen deze vergunning gegrond te verklaren en de verleende vergunning alsnog te herroepen.

De provinciale afdeling onderkent niet alleen de onjuiste besluitvorming bij de vergunningverlening, maar stelt ook onomwonden vast dat bij een nieuwe beoordeling van de vergunning de conclusie moet worden getrokken dat de depositie meer zal bedragen dan 0,5% van de kritische depositiegrens van dit habitatype Droge Europese Heide. De provinciale afdeling trekt dus de rechtmatigheid van de verleende vergunning ten sterkste in twijfel en geeft te kennen dat een nieuwe vergunning er niet inzit.

De SBNE is van mening dat dit voldoende grond is om aan u te vragen te beslissen dat de bodemprocedure dient te worden afgewacht.

De advocaat van Tergouw Holding heeft tijdens de hoorzitting van de provinciale commissie van bezwaar en beroep nog een rapport overlegd van Arcadis van 7 januari 2010. Dat rapport heeft hij u ook nagezonden.

In zijn positie had ik misschien iets soortgelijks gedaan, zij het wel met inschakeling van een ander bureau.

Wat is er aan de hand? In de natuurtoets van Arcadis 2007, gedateerd 8 juni 2007, kenmerk 110302/OF7 176/001407/HB – gemaakt in het kader van een eerdere door Tergouw Holding ingediende en later ingetrokken aanvraag voor een vergunning voor verplaatsing van de manege Riant op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 – komt dit perceel als Habitattype Droge Europese Heide(H4030) voor. Zo ook in het eindrapport van Arcadis van 2 maart 2009 Natuurtoets verplaatsing manege Riant naar locatie Spelderholt.

In de Natuurtoets van 2007 constateert Arcadis op blz. 21: “ De verplaatsing van Manege Riant naar Spelderholt-Zuid kan derhalve significante gevolgen hebben voor het Natura 2000-gebied Veluwe, door kwaliteitsafname van de habitattypen Droge Heide en Zuurminnende eikenbossen”. Arcadis werkt vervolgens een saldobenadering uit, waarmee het optreden van significante gevolgen voorkomen kan worden. Het rapport Faunaconsult rekent daarmee ondubbelzinnig af.

In de Natuurtoets van 2009 concludeert Arcadis op blz. 25 dat de verplaatsing voor een zeer geringe toename van de stikstofdepositie op gevoelige habitattypen zorgt, maar die toename is zo klein dat het een niet significante toename betreft. Nieuwe depositiewaarde is minder dan 0,5% van de kritische depositiewaarden van de gevoelige habitattypen. Faunaconsult stelt in haar rapport vast dat bij verplaatsing van de manege naar de beoogde locatie, uitgaande van de in de vergunningaanvraag genoemde 70 paarden, de neerslag 8 tot 10 mol ammoniak per ha bedraagt. Deze waarden liggen boven de 0,5 grens voor droge heide (die bedraagt 5,5 mol/ha/jaar). Volgens de provincie Gelderland opgestelde normen is er dus sprake van een significante aantasting van een prioritair habitatype van Natura 2000 gebied Veluwe”.

Ik voeg de betreffende aangehaalde passages uit die toetsen en het rapport Faunaconsult toe achter dit pleidooi.

Gelet op het voorgaande kan ik het door gedeputeerde staten in hun vergunning van 23 september 2009 aangehaalde memo van Arcadis van 8 september 2009 niet plaatsen. In dat memo zegt Arcadis dat dit terrein niet kwalificeert als habitatype. Het perceel is daarom niet meegenomen bij de effectbeoordeling van stikstofdepositie. Reden voor gedeputeerde staten om vervolgens in de vergunning op te merken: Dit terrein kwalificeert volgens onze informatie niet als habitatype. Het terrein is op de habitattypenkaarten, zoals opgesteld door de provincie Gelderland in het kader van het Natura 2000-beheerplan Veluwe niet aangegeven als droge heide.

In het rapport van 7 januari 2010 zegt Arcadis op blz. 2 “de toename aan ammoniak (d.w.z : toekomstige situatie min huidige situatie) is bij 70 paarden 3,5 mol boven de drempelwaarde. Dit betekent dat volgens het toetsingskader van de provincie alleen een

vergunning verleend kan worden als uit een Passende Beoordeling blijkt dat er geen significante gevolgen zullen zijn voor het Habitatype H.4030.

Arcadis vervolgt dan: “Wij hebben goede redenen om aan te nemen dat in deze specifieke situatie deze overschrijding van de drempelwaarde van het toetsingskader maar ook de totale hoeveelheid van maximaal 10 mol, geen significant negatief effect met zich meebrengt op de kwaliteit van de droge heide op deze locatie. In deze memo onderbouwen wij deze mening. Aangezien hiermee vaststaat dat er zeker geen significante gevolgen zullen zijn voor het habitatype H4030, is er geen Passende Beoordeling nodig. Volstaan kan worden met een Verslechteringstoets”.

In ieder geval betwist ik de aftrek van de ammoniakdepositie van de huidige manege op de toekomstige ammoniakdepositie. Bij de huidige manege valt het stuk Droge Heide buiten de buitenste depositiecontour van ammoniak. Bovendien gaat het hier niet om uitbreiding van een bestaande situatie, maar om een nieuwe situatie. Beide constateringingen zijn overigens door Arcadis ook gedaan in de Natuurtoets van Arcadis 2007

Het Arcadisrapport van 7 januari 2010 valt niet rijmen met de standpunten in de Natuurtoetsen van 2007 en 2009. Ik betwist in deze dat Arcadis gelet op de reeks van tegenstrijdige uitspraken in deze als een deskundige met onaantastbaar gezag kan spreken en dat de beweringen in de Verslechteringstoets het zonder contra-expertise kunnen stellen. Bovendien wordt de memorie van toelichting op het wetsvoorstel tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 verkeerd uitgelegd (de bladzijde uit memorie van toelichting en het gedeelte van mijn pleitnotitie voor de provinciale commissie van bezwaar- en beroepsschriften voeg ik achter dit pleidooi). Het beroep op de Verslechteringstoets acht ik tot slot in deze procedure procedureel buiten de orde. Het is voldoende dat er gerechtvaardigde twijfel komt vast te staan dat de vergunning in de bodemprocedure ongeschonden zou blijven. Gelet op het verweerschrift van de betrokken provinciale afdeling is daarvan geen sprake.

Indien u toch deze Verslechteringstoets bij uw oordeel wilt betrekken vraag ik u mij in tweede instantie in de gelegenheid te stellen te reageren op:

- a. de niet met de werkelijkheid overeenstemmende constatering dat op de plaats van de geplande manege in ieder geval tot in 2004 een pluimveebedrijf actief is geweest (blz. 5);
- b. de rechtzetting van mogelijk verkeerde veronderstellingen die een lezer die het gebied en de geschiedenis niet ter plaatse kent maakt op grond van de zin “ook is op deze locatie een nertsenfarm aanwezig geweest” (blz. 5);
- c. de zinnen “Dergelijke bedrijven hebben een ammoniakemissie, die een veelvoud is van de emissie van de geplande manege. Toch heeft zich gedurende de aanwezigheid van deze bedrijven een habitatype kunnen ontwikkelen met hoge kwaliteit” en de eerste conclusie op blz. 7. *(ps ik maak dus ook nog een stuk over de weerlegging van die passages en voer dan de boswachter op).*

Ik hoop u alsdan te overtuigen dat zeer gerechtvaardigde twijfel over de inhoud van deze Verslechteringstoets op zijn plaats is en dat de discussie daarover in de bodemprocedure dient te worden gevoerd.

In antwoord op mijn vraag bij de hoorzitting door de provinciale commissie van bezwaar- en beroepschriften heeft de provinciale afdeling erkend dat het mogelijk zou zijn geweest om de vergunning in te trekken. De afdeling heeft om haar moverende redenen anders besloten.

Het advies van de provinciale commissie van bezwaar- en beroepschriften laat nog zo'n 6 tot 8 weken op zich wachten. Daarna is het onduidelijk binnen welke termijn en wat gedeputeerde staten beslissen. Het verzoek om voorlopige voorziening is derhalve nog steeds actueel. Reeds een begin van uitvoering van de gewenste bebouwing in het kader van de verplaatsing van Riant heeft onomkeerbare negatieve gevolgen heeft voor flora en fauna in het aangrenzende Natura 2000 gebied, het Parc Spelderholt en de Konijnenkamp.

Thans inhoudelijk het verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan Parc Spelderholt/verplaatsing Riant door de raad van de gemeente Apeldoorn .

In het bij dat verzoek gevoegde beroepsschrift wordt uitvoerig gemotiveerd dat door de vaststelling van het bestemmingsplan Parc Spelderholt/verplaatsing Riant de gemeenteraad van Apeldoorn zich niet gehouden heeft aan de verplichting die artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening aan gemeenteraden oplegt. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de eis dat de bestemming van de in het plan begrepen grond in het teken dient te staan van een goede ruimtelijke ordening. Volgens de memorie van toelichting gaat het daarbij om de belangen van een goede leefomgeving en een duurzame ruimtelijke ordening, waartoe vanuit verschillende beleidsterreinen kwaliteitseisen moeten worden vertaald naar concrete ruimtelijke situaties.

In de toelichting bij het plan ontbreekt een gemeentelijke visie over het plangebied en de ruimtelijke samenhang van het plangebied met het aangrenzende Natura 2000 gebied, het overige deel van het Parc Spelderholt, de Beekbergse poort, het buurtschap Engeland en het dorp Beekbergen.

In plaats worden in hoofdstuk 2 een groot aantal nota's en beleidsvisies van verschillende overheden samengevat. De toelichting schetst de bestaande situatie van het plangebied en de omgeving. Er ontbreekt zelfs een begin aan verantwoording van de wijze waarop met het bestemmingsplan wordt omgesprongen met de natuurwaarden van het plangebied en de onderlinge ruimtelijke samenhang. In hoofdstuk 5 (blz. 57 en 58) wordt uitsluitend de Natuurtoets van Arcadis geciteerd. De gemeenteraad maakt zelf geen passende beoordeling of de beoogde ontwikkelingen in het plangebied significante nadelige gevolgen kunnen hebben voor het aangrenzende Natura 2000 gebied. Dat is in strijd met de streekplanuitwerking door gedeputeerde staten van 12 december 2006 (na goedkeuring door

de minister van LNV op 10 april 2007 in werking getreden). Overigens ligt aan die uitwerking een rapport van 20 oktober 2006 van Arcadis ten grondslag, waarin zij alle door de regio's aangedragen "zoekzones wonen" op effecten op Natura 2000 gebieden heeft getoetst. De conclusie in dat rapport over de zoekzone in het onderhavige plangebied, aangeduid met de code BE4, was dat de effecten niet zijn uit te sluiten (pag 45 streekplanuitwerking). Het aan drie zijden door Natura 200 gebied omgeven Spelderholt wordt ingedeeld in de categorie "oranje". Op blz. 25 van die streekplanuitwerking hebben gedeputeerde staten tot twee keer toe de eis gesteld dat de gemeenten ten aanzien van die categorie zoekzone een passende beoordeling moeten uitvoeren om te kunnen beoordelen in hoeverre de verwachte effecten van realisatie van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen met mitigerende maatregelen kunnen worden voorkomen. Verder planvorming zou alleen dan mogelijk zijn als significante effecten voor Natura 2000 zijn uitgesloten. In feite hadden gedeputeerde staten een reactieve aanwijzing aan de raad van Apeldoorn moeten geven.

Er vindt verder geen afweging plaats tussen de handhaving en instandhouding van de natuurwaarden van dit gedeelte van het parc Spelderholt en de Konijnenkamp en handhaving van de manege Riant aan de locatie Bruggelerweg, waar de manege over voldoende uitbreidingsmogelijkheden beschikt.

Er vindt geen afweging plaats of de indicatieve aanduiding van stedelijke zoekzone in het streekplan wel anno 2009 ingevuld dient te worden. En daar was ook in 2009 al alle reden voor gelet op de ambities van de stichtingen Parc Spelderholt op het andere gedeelte van het Parc Spelderholt, de economische crisis, de pleidooien om bij ruimtelijke plannen rekening te houden met bevolkingskrimp en het gemeentelijke beleid meer te richten op kwaliteitsverbetering van de bestaande woningvoorraad .

De benutting van die stedelijke zoekzone is uitsluitend ingegeven om Manege Riant in staat te stellen om zich te verplaatsen. De ogen worden gesloten voor de unieke overgang van het plangebied naar het project Beekbergse Poort. Citeren uit de Natuurtoets van Arcadis dat doet de raad eveneens ten aanzien van de gevolgen voor de Ecologische Hoofdstructuur en de gevolgen Flora en Faunawet .

Getuigt het van een duurzame ruimtelijke ordening wanneer:

- in een tijd waarin de noodzaak tot expansie van gemeenten voorbij is, krimp van de bevolking zich heeft aangediend, kwaliteitsverbetering van de bestaande woningvoorraad geboden, en dat geldt ook voor Apeldoorn – een dergelijk stedelijke uitbreiding te willen als beoogd wordt in het voorliggende plan;
- de ontsluiting van de beoogde bebouwing uitsluitend is aangewezen op de Engelandeweg – nu al een sluiproute voor de overbelaste Arhemseweg, met een breedte van 5,90 meter en een toegangsweg met een breedte van 3,70 meter, die volgens de toelichting bij het bestemmingsplan beschreven wordt als een laan met aan weersijden oude dikke eikenbomen met een doorsnee van een halve meter, waarvan vele holtes vertonen en een ideaal broedgebied vormen voor allerlei vogels; een ontsluiting die gedeeld wordt met de

bezoekers van het andere gedeelte van Parc Spelderholt, waarbij gemikt wordt op een hoge bezettingsgraad van de congres-, zorg- en horecafunctie;

- een luxueus appartementengebouw en luxueuze villa's gesitueerd worden pal naast een zeer groots uitgevoerde manege;
- een gebied dat rijk is aan bijzondere flora en fauna en een fourageergebied geheel op de schop te nemen, zodat alles verdwijnt;
- een locatie voor bebouwing kiezen, geïsoleerd van de dorpskern, en waarvoor openbaar vervoer niet een wezenlijk alternatief vormt voor de auto;
- de grootte van appartementen en villa's haaks staat op het gemeentelijk beleid ten aanzien van bouw in de dorpen en in ieder geval qua grootte, kosten en ligging uit de tijd zijn;
- de financiële uitvoerbaarheid van het plan daardoor ernstig in het gedrang komt, en een splitsing van appartementen en villa's naast de bestemming tot zorg de enige mogelijkheid wordt (ook de woningen kunnen al voor begeleid wonen worden gebruikt).

En waarvoor? De redenen zijn te vinden op blz. 58 van de toelichting onder het kopje Gevolgen voor het Natura 2000 gebied, letterlijk geciteerd uit het Arcadisrapport.

De SBNE maakt in het beroepschrift onder meer duidelijk dat die conclusies niet staande kunnen worden gehouden:

- de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hebben per saldo geen positief effect voor habitattypen die beschermd worden in het Natura 2000-gebied Veluwe;
- de bestaande oppervlakte aan natuur wordt niet vergroot door de voorgenomen natuurontwikkeling;
- er ontstaan door de ontwikkeling van natuur op vrijkomende percelen geen versterking van de ecologische ruimtelijke structuur en een grotere lokale ecologische kwaliteit en diversiteit.

De vaststelling van het bestemmingsplan Spelderholt berust derhalve op een ondeugdelijke motivering. De toelichting is doorspekt met beweringen, die onwaar, gekleurd eenzijdig of slechts een gedeelte van de waarheid bevatten. Een voorbeeld. Op blz. 45 wordt de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van manege en woningen ten opzichte van de huidige situatie, waarbij de gebouwen niet worden gebruikt, onderkend. Om daaraan toe te voegen dat het aantal verkeersbewegingen aanzienlijk gereduceerd wordt ten opzichte van tijd toen het pluimvee-instituut met 120 medewerkers in gebruik was. Verzwegen wordt dat de afbouw van onderzoeksactiviteiten al vanaf 1994 gedurende een lange reeks van jaren heeft plaatsgevonden. De 120 medewerkers waren er dus al lang niet meer in 2003 toen alles ontruimd was. Verzwegen wordt dat het gebruik door de Stichtingen Parc Spelderholt van een deel van de gebouwen van het voormalig pluimvee-instituut (congresfunctie, horeca-activiteiten ook voor feesten en partijen, een zorghotel) een fors aantal verkeersbewegingen meebrengt die dat van het pluimvee-instituut al verre overtreft. De ambities van de Stichtingen Parc Spelderholt zijn een bezettingsgraad van de congresfunctie van 60% en van de horecafunctie met 70% (jaarverslag 2008).

Een snel rekensommetje ten opzichte van 2003: toename 85 bewoners indien beoogde plannen verplaatsing Riant worden gerealiseerd, toename op overig gedeelte van Parc Spelderholt met 50 studenten, met 75 medewerkers en vrijwilligers en met, 65 hotelgasten. Toename van congres- en feestgangers en bezoekers van horeca activiteiten op dat gedeelte van Parc Spelderholt, laag geschat zo'n 12.500 bezoekers op jaarbasis. Voeg daar voor Riant 7500 bezoekers op jaarbasis toe voor manege- en horeca-activiteiten. Buiten beeld blijven dan nog het aantal bezoekers aan beoefenaren van beroepsuitoefening aanhuis in de villa's, het aantal bezoekers voor revaliderende patiënten en de toeleveranciers van Parc Spelderholt en Manege Riant en afvoer van mest en ander afval. Dat moet allemaal die oprijlaan op en af, twee auto's tegelijk op die laan is onmogelijk.

En dan praat ik nog maar niet van het vierdaagse evenement (duur aan voorbereiding en opruiming totaal 1 maand) dat volgens eigen zeggen van Riant 30.000 bezoekers trekt pal naast en in het Natura 2000 gebied. Een evenement dat ook nog nimmer getoetst is op grond van de Natuurbeschermingswet en dat in aanvang een veel bescheidener opzet had, zonder dat de jaarlijkse terugkeer een vaststaand gegeven was.

Hoe ver mag je als bestuursorgaan gaan met het gekleurd weergeven van de werkelijkheid? En hoever mag je gaan met een papieren werkelijkheid die verhult wat er daadwerkelijk heeft plaats gevonden. Onder de procedurele aspecten van de al eerder genoemde streekplanuitwerking staat klip en klaar dat de uitwerking geen concrete beleidsbeslissing mag inhouden. In de onderbouwing zoekzones 2005-2015 regio Stedendriehoek van 30 oktober 2006 lees je op blz. 16 onder het kopje Spelderholt: "Omdat inmiddels overeenstemming is bereikt tussen de provincie, gemeente en de initiatiefnemers over de verplaatsing van de manege Riant naar Spelderholt, reductie van bebouwing en de verharding en de realisatie van nieuwe natuur alsmede de bouw van 33 woningen is deze locatie als een concreet begrensde zoekzone opgenomen". Op 22 november 2006 schrijven de gemeenteraad en b en w een boze brief aan gedeputeerde staten (reden veel van de voor Apeldoorn gevraagde zoekzones waren om ecologische redenen afgewezen). Onderaan blz. 3 en bovenaan blz. 4 staat: "Wij zijn ons als gemeente ten zeerste bewust van de gevoeligheid van de kwaliteiten van ons landelijk gebied. Wij menen te mogen stellen, dat wij met dit gebied zeer zorgvuldig omgaan, juist ook bij het zoeken naar plekken voor stedelijke functies. Wij verwijzen bijvoorbeeld naar het Spelderholt, de heer Peters (toen en nu gedeputeerde) welbekend. Wij ervaren dat de wijze waarop u nu de streekplanuitwerking zoekzones voorlopig vaststelt hieraan geen recht doet."

Mijnheer de Voorzitter, ik rond mijn pleidooi voor dit gedeelte af. Niet omdat ik geen stof meer heb of er geen bezwaren zijn toe te lichten, maar in het vertrouwen dat u de zienswijze van de SBNE deelt dat de aangevoerde bezwaren en de ondeugdelijke motivering van het bestemmingsplan van dien aard zijn dat dit bestemmingsplan niet ongeschonden kan blijven in de bodemprocedure. Wellicht ten overvloede benadruk ik dat die bezwaren en die ondeugdelijke motivering verre van alleen hun grond vinden in het ontbreken van een

passende beoordeling van significante negatieve gevolgen van het perceel Droge Europese Heide(H4030).

Het enkele feit dat het bestemmingsplan Spelderholt/verplaatsing Riant thans niet ten uitvoer gelegd kan worden omdat de afloop van het bodemgeschil over de vergunning voor verplaatsing van Riant op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nog niet bekend is, maakt het verzoek om voorlopige voorziening ten aanzien van het vastgestelde bestemmingsplan Parc Spelderholt niet minder actueel. Het maken van een begin met de uitvoering van het bestemmingsplan Spelderholt/verplaatsing Riant heeft onomkeerbare negatieve gevolgen heeft voor flora en fauna in het aangrenzende Natura 2000 gebied, het Parc Spelderholt en de Konijnenkamp. Om die reden verzoekt de SBNE met klem de gevraagde voorlopige voorziening toe te wijzen in afwachting van de beslissing van de Afdeling in het bodemgeschil.